



Le coût de la gestion globale des déchets sur un échantillon d'opérations françaises ayant une collecte sélective des biodéchets

Jean-Michel SIDAINE

Lorient, le 25 mars 2010

Est-il économiquement intéressant de collecter les biodéchets ?

- **Par rapport à quelles alternatives ?**
 - **Le TMB :**
 - Échantillon à ce jour trop petit
 - **Le compostage domestique :**
 - Ce n'est pas une alternative mais un complément
 - **Par rapport à ne rien faire :**
 - cf. comparaison référentiel (A. Andrup)
 - Simulations/ absence de collecte des biodéchets

- **Quel impact des organisations sur les coûts ?**

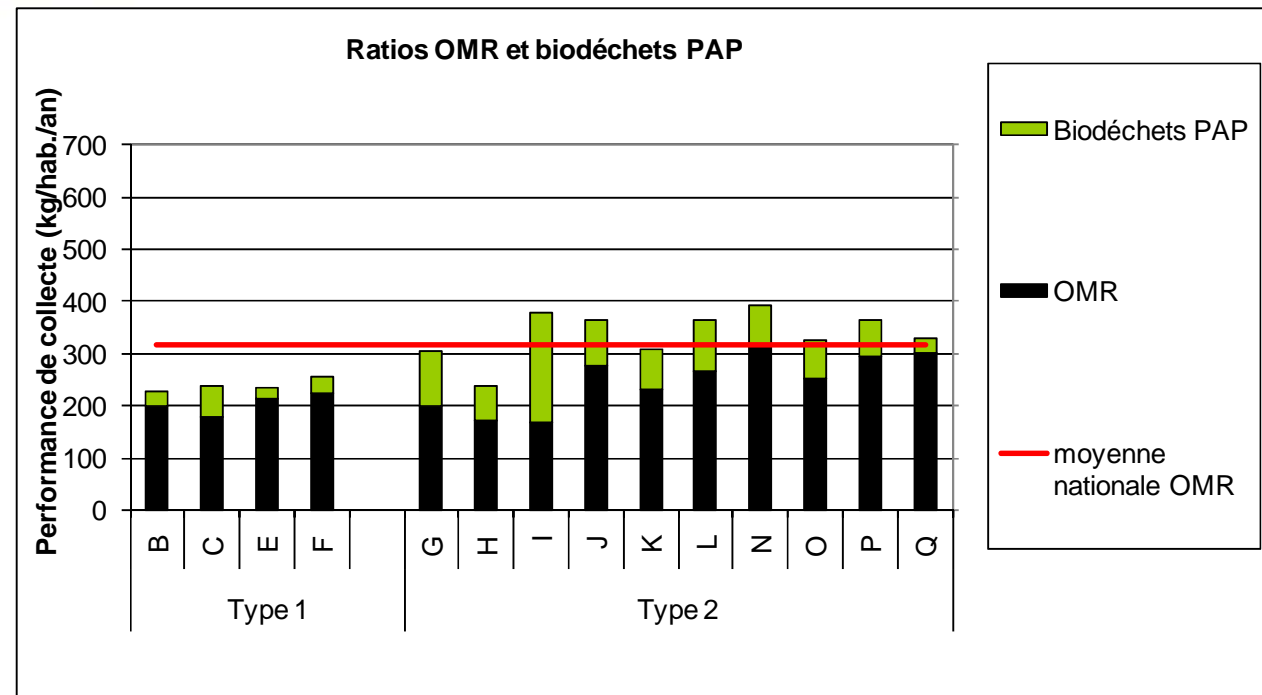
Choix des opérations analysées

- **Type 1** : 4 collectivités ciblant principalement ou exclusivement les déchets de cuisine
 - 2 très rurales et 2 urbaines
- **Type 2** : 10 collectivités ciblant tous les déchets organiques (déchets de cuisine, déchets verts, voire papiers et cartons)
 - Concerne surtout les zones pavillonnaires de secteurs urbains

Caractéristiques des collectivités

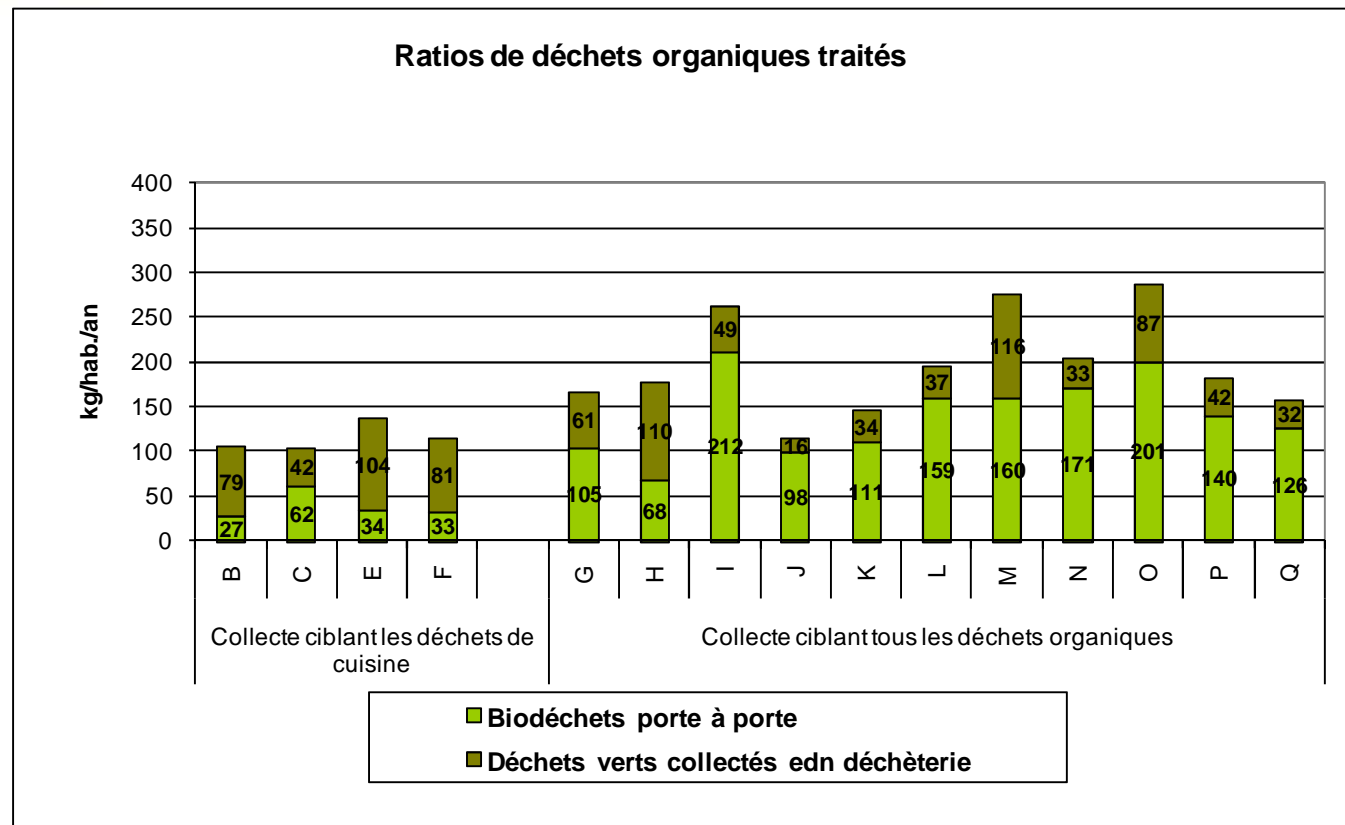
	Type 1	Type 2
Biodéchets		
Collecte	Collecte : C1 majoritairement (C1 → C2),	
	80 – 120 L	120 – 240 L
Compostage	Aération forcée (4/ 4)	Végéterre (5/ 10)
	Bâtiment confiné (3/ 4)	Aération forcée (5/ 10)
OMR		
Collecte	C1 majoritairement (C0,5 → C6)	
Traitement des ultimes	Stockage (3/ 4)	Stockage ou incinération

Caractéristiques des collectivités



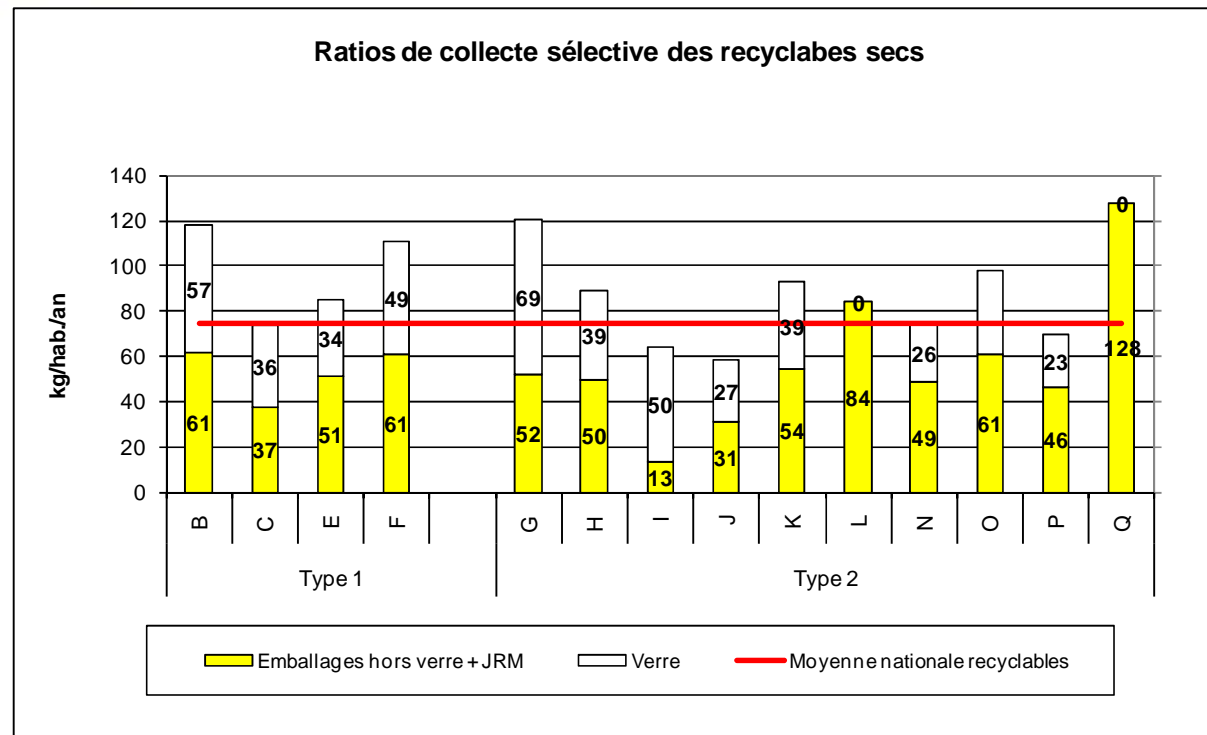
- Des quantités d'OMR toujours en-dessous de la moyenne nationale
- Pour les collectivités de type 1, ratio OMR très proche de 200 kg/hab./an

Caractéristiques des collectivités



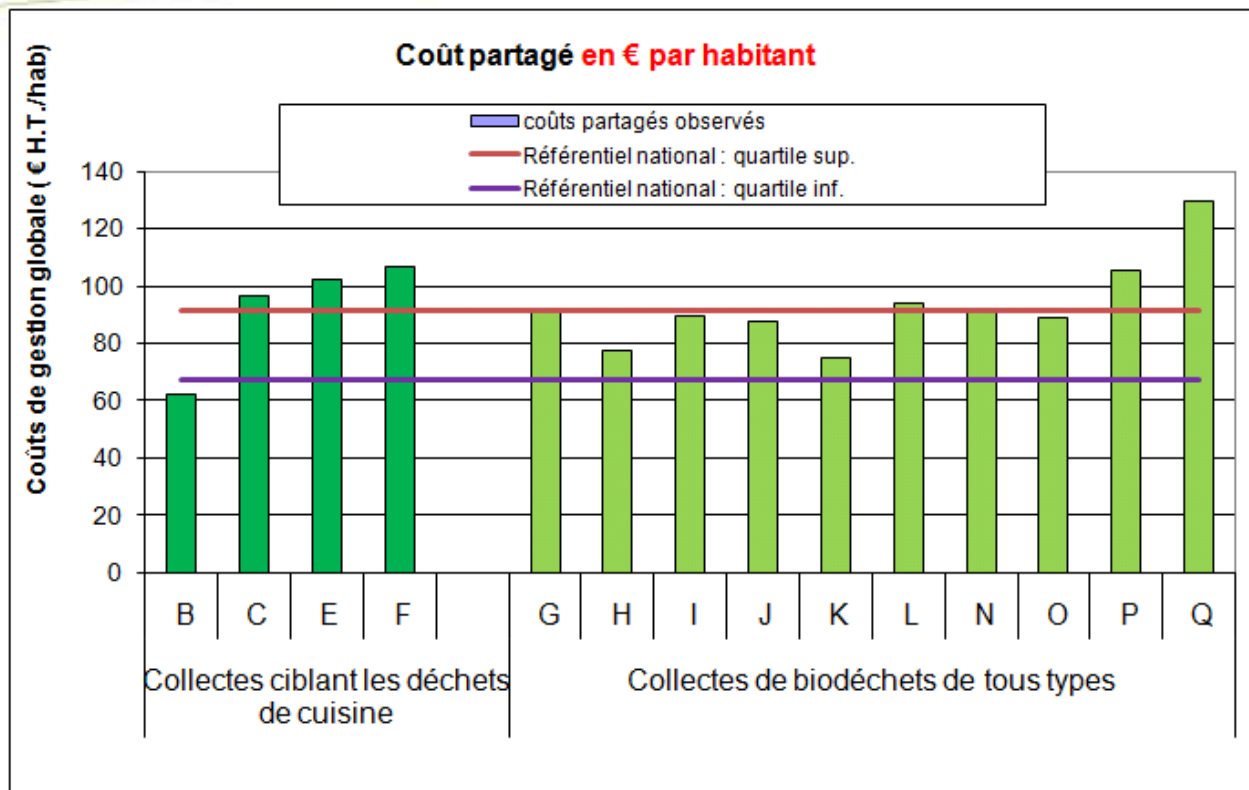
- Nettement plus de déchets organiques à gérer en type 2

Caractéristiques des collectivités



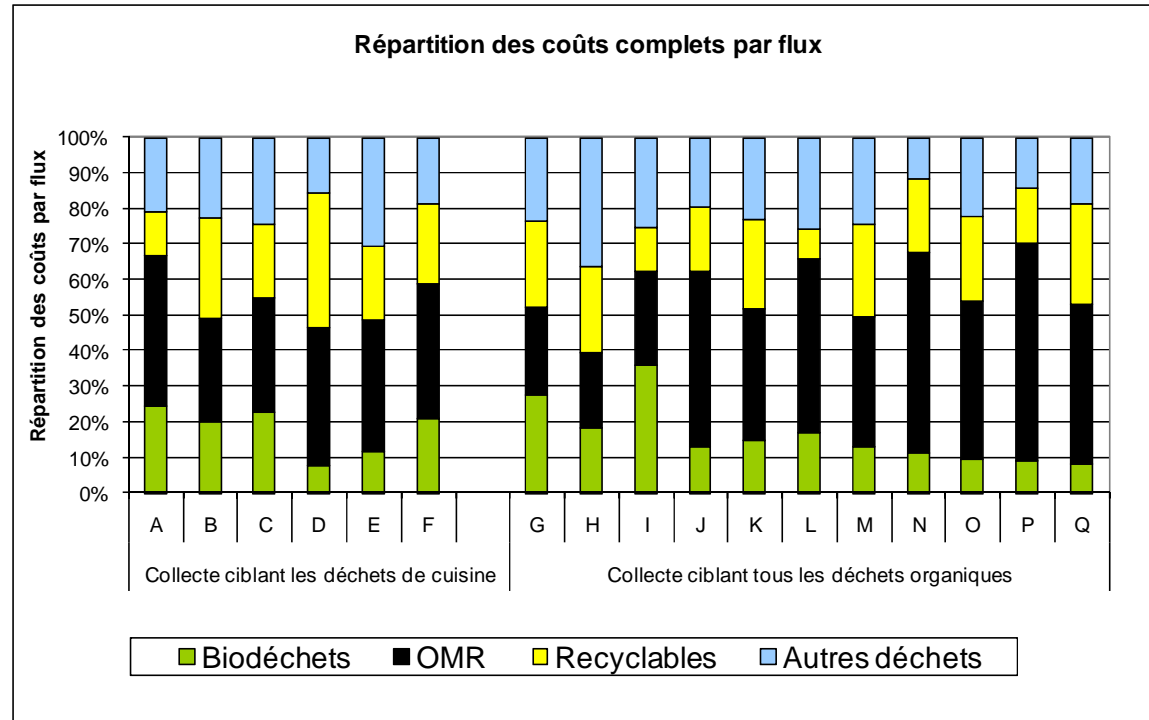
Constat : très bonnes performances des collectes sélectives

Les coûts globaux par habitant



- Une **dispersion des coûts** est proche de celle du référentiel national
- Des **marges d'optimisation** identifiées essentiellement sur les opérations de type 1

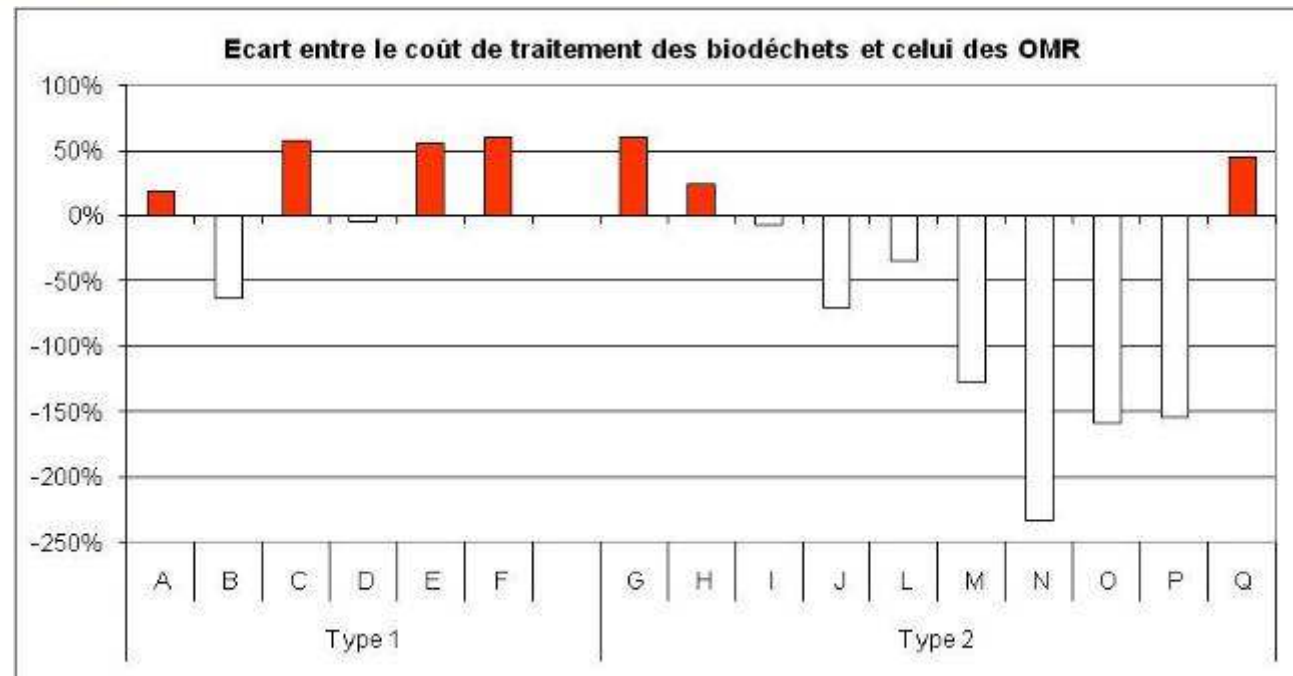
La répartition des coûts



Constat : Les biodéchets représentent en moyenne entre 16 et 18% des coûts totaux

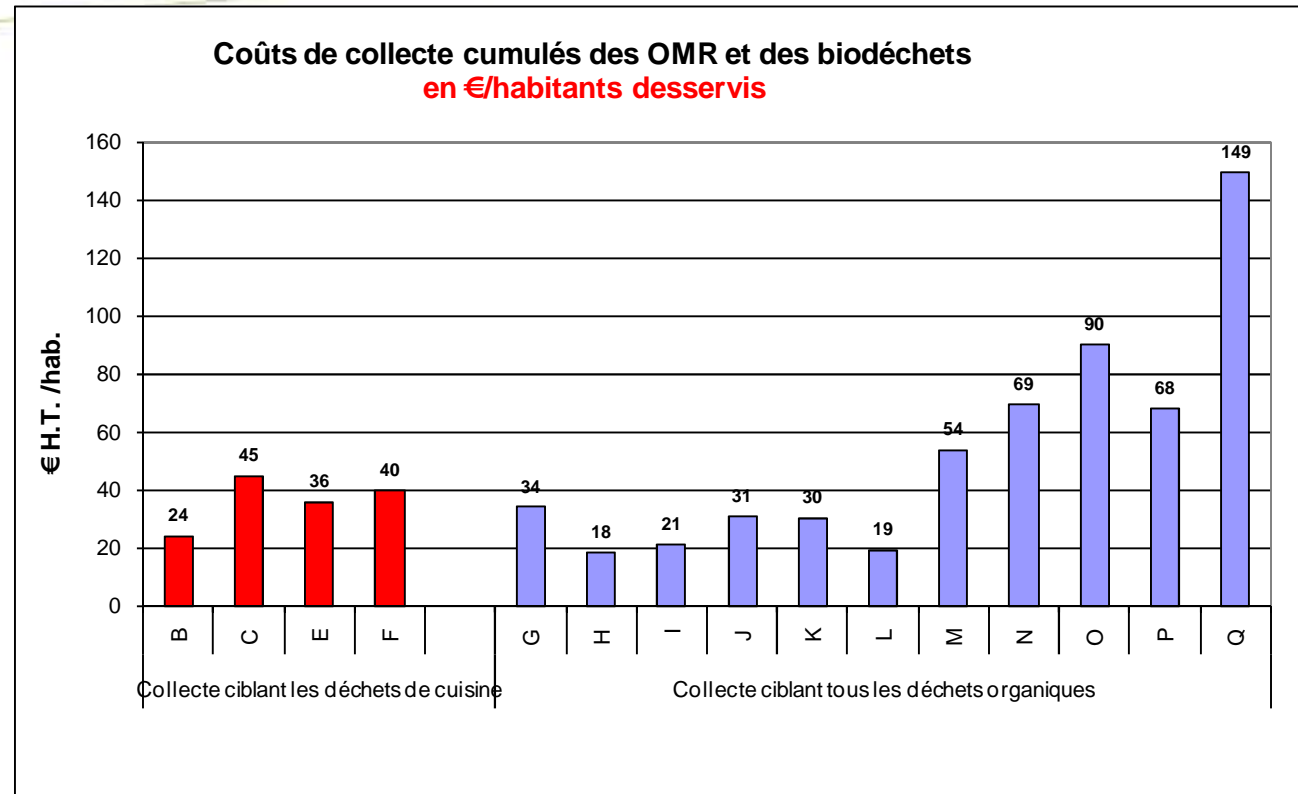
L'optimisation des collectes des biodéchets ne suffit pas à réduire l'ensemble du surcoût

Les coûts de traitement



Constat : Le compostage d'une tonne de biodéchets coûte plus cher que le traitement d'une tonne d'OMR sur les 2/3 des collectivités de type 1

Les coûts de collecte



NB: B, D, E en type 1 et G, H et K en type 2 collectent avec une benne bi-compartmentée

Constat : De grosses différences dues à des organisations souvent peu optimisées

Les marges d'optimisation identifiées

- **Améliorer le taux de participation :**
 - Un potentiel énorme, surtout en type 1
- **Revoir les tournées de collecte :**
 - Souvent non revues depuis la mise en place,
 - Nécessité de porter la réflexion également sur les OMR
- **Unités de traitement :**
 - Les utiliser à pleine capacité (mais ne pas les remplir coûte que coûte avec des déchets verts)
 - Choisir le procédé adaptée à la situation locale (en particulier en fonction des coûts du traitement)

Les marges d'optimisation identifiées

- **Les véhicules de collecte :**
 - Pas de solution standard (benne bi/mono) MAIS dans certains cas, un manque de souplesse avec les bennes bi-compartmentées (réduction des fréquences)
- **Quel type de collecte choisir entre type 1 et 2 ?**
 - Le type 1 impacte davantage sur les tonnages d'OMR et donc sur l'intérêt économique
 - L'intérêt économique dépend du coût de l'exutoire pour les OMR

Quel intérêt alors ?

- **L'intérêt économique n'est pas systématique MAIS**
- **De nombreux autres motifs :**
 - Respect de la réglementation
 - Diminution des déchets non valorisés
 - Retour au sol de la matière organique
 - Prolongement de la durée de vie des centres de stockage
 - Amélioration de l'acceptation des unités de traitement
 - Gestion décentralisée des déchets...



Un autre regard sur la gestion de vos déchets

Merci de votre attention

